

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу
Кожаметова Әділета Ерболұлы на тему «Социально-экологические и архитектурно-градостроительные принципы развития
общественных пространств в крупных городах Казахстана», предоставленную на соискание степени доктора философии
(PhD) по образовательной программе 8D07302 - «Архитектура и градостроительство».**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. В процессе диссертационной работы были активно исследованы вопросы, связанные с созданием комфортной городской среды в крупных городах Казахстана, на примере городов Астана, Алматы и Шымкент.</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u></p>	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, поскольку проведён комплексный анализ общественных пространств, значимых для жителей крупных городов Казахстана (Астана, Алматы, Шымкент). Кроме того, были разработаны критерии и принципы создания этих пространств, а также предложены улучшения для городских общественных пространств. Важность работы хорошо раскрыта, так как доказана ведущая гипотеза о необходимости комплексного учёта социально-экологических и архитектурно-градостроительных факторов для создания социально-комфортных городских общественных пространств.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний;</p>	<p>В данной исследовательской работе автор придерживается принципа самостоятельности и активно применяет морфологический анализ</p>



	<p>3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>исследуемых городских районов. Также, он самостоятельно провел опрос населения, выявивший основные факторы влияния градостроительной морфологии на социальный комфорт в общественных пространствах; обследованы общественные пространства различного городского значения в крупных городах Казахстана.</p>
<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность диссертации подтверждается данным исследованием, которое подчёркивает важность изучения общественных пространств в условиях современной урбанизации. Казахстан, как и многие другие страны, сталкивается с существенными изменениями в городской среде, что требует особого внимания к вопросам развития общественных пространств. В условиях быстрого социально-экономического развития, миграции и экологических вызовов, общественные пространства становятся ключевым элементом в обеспечении социального комфорта городской среды, что делает тему исследования крайне актуальной.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации отражает тему диссертации. Содержание представляет собой структурированный перечень всех разделов, подразделов и глав, которые включены в диссертацию. Тщательно спланировано и составлено таким образом, что адекватно отражает тему и основные аспекты исследования. Основные элементы содержания диссертации включают введение, обзор литературы, теоретическую часть, методологию исследования, результаты исследования, обсуждение результатов, концептуальные предложения и принципы, выводы, список использованной литературы и приложения.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют;</p>	<p>Цель и задачи диссертации полностью соответствуют её теме. Основная цель исследования — комплексный анализ социальных, экологических,</p>



	<p>3) не соответствуют</p>	<p>архитектурных и градостроительных проблем, связанных с общественными пространствами, — напрямую связана с созданием комфортной городской среды в крупных городах Казахстана. Задачи исследования, такие как детальный анализ общественных пространств, разработка принципов их формирования и создание теоретических моделей и проектных предложений (на примере Алматы), чётко отражают тему диссертации и её направленность.</p> <p>Исходя из анализа всех разделов и положений данной диссертации, можно утверждать, что они тесно связаны логически. Общая логическая связь разделов и положений придает данной диссертации цельность и убедительность. Это свидетельствует о тщательной структурированности и последовательности исследования.</p> <p>Автор предложил новые решения в области формирования социально-комфортных общественных пространств, которые обоснованы на основе проведённого исследования и сравнены с известными подходами. Вклад автора заключается в разработке методических основ и концептуальных моделей, что позволяет более системно подойти к вопросу создания общественных пространств, способствующих социальному комфорту.</p> <p>Дополнительно автор провёл опрос населения, выявивший ключевые факторы влияния градостроительной морфологии на социальный комфорт. Эти результаты использованы для оценки существующих решений и разработки новых методов, которые опираются на реальные данные и могут быть адаптированы для различных городов, что свидетельствует об их аргументированности и практической применимости по сравнению с традиционными подходами.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) <u>взаимосвязь частичная</u>;</p> <p>3) <u>взаимосвязь отсутствует</u></p>		
<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) <u>анализ частичный</u>;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>		



<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения, представленные в данной диссертации, являются значимыми и достаточной оригинальными, которое включает проведение комплексного анализа общественных пространств в крупных городах Казахстана, таких как Алматы, Астана и Шымкент, с учетом социально-экологических, архитектурных и градостроительных критериев. В работе разработаны теоретические модели и предложения по улучшению этих пространств, что способствует повышению социальной сплоченности и оживленности городской среды.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы, представленные в данной диссертации, являются новаторскими и важными для формирования современных пространств в крупных городах Казахстана. Данная диссертация имеет ценность для архитекторов, поскольку в ней даны практические рекомендации по проектированию общественных пространств в крупных городах с учетом архитектурных и градостроительных принципов</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения, представленные в диссертационной работе, являются новыми и обоснованными. Автор провел комплексное исследование общественных пространств крупных городов Казахстана, разработав критерии и принципы их формирования с учетом социальных, экологических и архитектурно-градостроительных факторов. Это является ключевым научным вкладом работы. Практические рекомендации по проектированию общественных пространств, а также концептуальные предложения по их преобразованию, например, в Алматы, демонстрируют высокую практическую значимость</p>



		<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>исследования и инновационный подход к решению актуальных проблем урбанизации.</p> <p>Все выводы исследования основаны на весомых доказательствах, таких как комплексный анализ общественных пространств Алматы, Астаны и Шымкента. Исследование использует исторический и архитектурно-градостроительный контексты, выявляя важные факторы, влияющие на социальный комфорт и устойчивость. Предложения включают теоретическую модель многоэтапного подхода и практические концепции трансформации пространств, что обосновано с учётом архитектурных, экологических и социальных аспектов, подтверждая научную обоснованность выводов.</p>
<p>6. Обоснованность основных выводов</p>			
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>		<p>7.1 Положения, вынесенные на защиту, доказаны. Основные результаты исследования обсуждены на семинарах и научных конференциях, опубликованы в рецензируемых научных журналах, что подтверждает их научную обоснованность и подтверждение.</p> <p>7.2. Данные положения не являются тривиальными. Они основаны на оригинальных исследованиях, таких как разработка методических основ и социального исследования, что позволяет выявить влияние градостроительной морфологии на социальный комфорт.</p> <p>7.3. Положения являются новыми. Научная новизна заключается в разработке концептуально-теоретической модели реконструкции общественных пространств и принципов формирования социально-комфортных пространств с учетом архитектурно-градостроительных особенностей крупных городов Казахстана.</p> <p>7.4 Разработанные положения могут быть применены на практике в проектировании и</p>



			<p>реконструкции общественных пространств в крупных городах Казахстана, а также для проведения социальных исследований, направленных на улучшение городской среды. 7.5. Основные положения доказаны в статьях, опубликованных в международных рецензируемых журналах, таких как Project Baikal и Pertanika Journal of Social Science and Humanities, а также в других научных изданиях и конференционных материалах.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии в данной диссертации обоснован и подробно описан. Используются как качественные, так и количественные методы для всестороннего анализа общественных пространств. Качественные методы включают морфологический анализ застройки, натурное наблюдение и фотографирование, что позволяет оценить архитектурно-градостроительные аспекты, такие как проходимость, доступность и связь с соседними районами. Эти методы также помогают исследовать плотность застройки и разнообразие функций прилегающих зданий, влияющих на оживленность общественных пространств. Количественные методы включают социологические опросы и анкетирование горожан, что позволяет подтвердить результаты морфологического анализа и наблюдений. Кроме того, используется анализ демографических данных для иллюстрации социальных аспектов. Вторичные данные и экспертная оценка дополняют исследование, обеспечивая его комплексность и соответствие современным требованиям.</p> <p>Результаты диссертации получены с применением современных методов, включая морфологический анализ застройки, натурное наблюдение, фотографирование и социологические опросы. Компьютерные технологии использовались для обработки данных и анализа морфологии городской</p>



		<p>застройки, а также для оценки социологических исследований, что обеспечило комплексную интерпретацию результатов и их соответствие актуальным задачам.</p> <p>Теоретические выводы и модели диссертации подтверждены экспериментальными исследованиями. Научная достоверность работы основана на натурных исследованиях, морфологическом анализе и социологических опросах. Практическая значимость подтверждается внедрением результатов в реальные проекты, включая генеральный план Алматы, что доказывает их применимость в архитектурном проектировании.</p> <p>Важные утверждения в диссертационной работе подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, что является ключевым требованием к академическим исследованиям. В список использованных источников вошли 157 наименований, которые обеспечивают прочную научную основу для обсуждаемых вопросов. Приложение и иллюстрационный материал также дополняют основное содержание работы, создавая единое целое и способствуя лучшему пониманию представленных данных.</p> <p>В процессе исследования использовались труды, посвященные различным направлениям, включая историю формирования городских общественных пространств, особенности современного городского пространства, теоретические принципы устойчивого городского развития и архитектурно-градостроительные аспекты. Среди авторов, чьи работы были использованы, – R. Sennett, A. Inam, M. Roseland и другие ведущие исследователи в области урбанизма и общественных пространств.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> / не достаточны для литературного обзора</p>	



9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Несмотря на обширный теоретический и практический анализ, автор отмечает недостаток литературы, освещающей вопросы формирования социально комфортных инклюзивных общественных пространств в изменяющихся условиях крупных городов Казахстана, что подчеркивает актуальность исследования.</p> <p>Теоретические выводы, модели и выявленные взаимосвязи, представленные в данной диссертационной работе, тщательно исследованы и убедительно подтверждены экспериментальными исследованиями. В работе рассмотрены теоретические аспекты формирования общественных пространств в контексте градостроительного планирования, как в Казахстане, так и за рубежом. Проведен обзор литературы и анализ аналогичных исследований, что углубляет понимание фундаментальных аспектов создания социально-комфортных городских пространств. Также предложена модель формирования общественных пространств с учетом специфики крупных городов Казахстана, что вносит вклад в теорию градостроительства и общественных пространств.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Да, диссертация имеет практическое значение, и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Это подтверждается тем, что исследование предлагает научные и практические рекомендации для проектировщиков и архитекторов по созданию общественных пространств в крупных городах с учетом архитектурных и градостроительных принципов. Результаты исследования уже внедрены в конкретные проекты, такие как генеральный план Алматы до 2040 года и благоустройство ряда жилых комплексов и общественных пространств в Алматы.</p>



[Handwritten signature in blue ink]

		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Это свидетельствует о высоком потенциале практического применения предложенных решений. Предложения для практики являются в значительной степени новыми. Исследование предлагает, как новые концептуальные подходы, такие как разработку социально-экологических и архитектурно-градостроительных принципов для общественных пространств, так и адаптацию уже известных методов для проектирования в условиях крупных городов Казахстана. Эти предложения, внедренные в проекты генерального плана Алматы и другие реальные объекты, которые расширяют знания о роли общественных пространств и их трансформации в более устойчивые и комфортные районы.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма в диссертации достаточно высокого уровня. Автор продемонстрировал отличное понимание предметной области и умение четко и кратко излагать свои исследовательские выводы. Язык работы очень точен и технически грамотен, что характерно для научных исследований. Весь текст структурирован и организован логично, что делает его легко читаемым и понятным. Автор также активно использует обширный список литературы, что говорит о серьезном подходе к исследованию и подтверждает научную значимость его работы.</p>
11	<p>Замечания к диссертации</p>	<p>Несмотря на значительный вклад в исследование общественных пространств в Казахстане, в работу можно было включить больше анализа зарубежного опыта, который мог бы дополнительно обогатить предложенные модели. Включение сравнительного анализа с общественными пространствами в других странах способствовало бы лучшему пониманию особенностей и уникальности предложенных решений.</p>	<p>Несмотря на значительный вклад в исследование общественных пространств в Казахстане, в работу можно было включить больше анализа зарубежного опыта, который мог бы дополнительно обогатить предложенные модели. Включение сравнительного анализа с общественными пространствами в других странах способствовало бы лучшему пониманию особенностей и уникальности предложенных решений.</p>
12	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей)</p>	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования является высоким и соответствует международным стандартам. Основные результаты исследования были представлены на семинарах и научно-практических конференциях, посвящённых актуальным вопросам урбанистики, архитектуры, планирования и развития городской инфраструктуры. Докторант опубликовал 7 статей, из которых две работы размещены в международных рецензируемых журналах, входящих в базы данных Scopus и Web of Science. Статья в журнале Project Baikal (Q3, 39%</p>	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования является высоким и соответствует международным стандартам. Основные результаты исследования были представлены на семинарах и научно-практических конференциях, посвящённых актуальным вопросам урбанистики, архитектуры, планирования и развития городской инфраструктуры. Докторант опубликовал 7 статей, из которых две работы размещены в международных рецензируемых журналах, входящих в базы данных Scopus и Web of Science. Статья в журнале Project Baikal (Q3, 39%</p>



	<p>процентиль) и статья в Pertanika Journal of Social Science and Humanities (Q2, 81% процентиль) демонстрируют высокую научную значимость исследований и соответствуют высокому уровню публикаций. Кроме того, три статьи опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Республики Казахстан, а две статьи — в материалах международных научно-практических конференций. Эти публикации подчёркивают важность и актуальность проводимого исследования, а также подтверждают его высокое научное качество.</p>	
13	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p> <p>Диссертационная работа Кожаметова Ә.Е. на тему: «Социально-экологические и архитектурно-градостроительные принципы развития общественных пространств в крупных городах Казахстана» выполнена на высоком уровне, демонстрируя как теоретическую, так и практическую значимость. Исследование вносит важный вклад в развитие архитектурной и градостроительной науки в Казахстане. Рекомендуется для получения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07302 - «Архитектура и градостроительство».</p>	

Официальный рецензент:

Кандидат архитектуры,
ассоциированный профессор,
доцент Высшей школы искусств и дизайна
Международного университета Астана



[Handwritten signature in blue ink]

(подпись)

Хоровецкая Евгения Михайловна

Евгения Хоровецкой Е.М.



Евгения Хоровецкой Е.М.

Мамырағанқызы А.Б.